

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

Гуманитарный Факультет

Кафедра Психологии

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Методология современной психологии»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Бишкек – 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Методология современной психологии».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры



подпись

Аддыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность



подпись

Сабирава Е.З.

расшифровка подписи

Доцент

должность



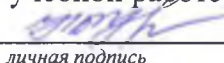
подпись

Агеева И.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе



личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от _____ 202 года № _____

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-1 Способен организовать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы постановки научной проблемы; - этапы научно-исследовательской работы; - методы научного исследования. 	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Опрос - Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить патентный поиск; - организовать экспериментальное исследования; - выбрать методы исследования. 	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Контрольная работа
	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками планирования исследовательской работы; - навыками проведения эксперимента; - навыками работы с психодиагностическими методиками. 	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – Дискуссия – Лекция дискуссия – Проблемная лекция

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 1, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Сабирова Елена Замировна

В процессе освоения дисциплины магистранты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Специфика методологии психологии. Основные принципы в психологии. Эмпирические методы в психологическом исследовании	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	10	7
	<i>Рубежный контроль</i>	Контрольная работа	15	25	
Модуль 2					
Раздел 2. Эмпирические методы в психологическом исследовании	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	10	16
	<i>Рубежный контроль</i>	Презентация	15	25	
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (зачет с оценкой)</i>		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

Модуль

Текущий контроль

Рубежный контроль

Промежуточный контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.5

- Теоретические и эмпирические методы в современной психологии.

Тема 1.8

- Критерии прогресса и регресса.

Тема 1.11

- Принцип неопределенности в психологии.

Тема 1.14

- Перспективы развития психологического знания в 21 веке.

А.2. Тематика презентаций (в формате Microsoft PowerPoint):

1. Понятие "методологических принципов", основные методологические принципы.
2. Теоретическое исследование: цели, задачи, стадии и методы решения теоретических задач.
3. Сущность и роль метода эксперимента в научном исследовании.
4. Этапы проведения эксперимента.
5. Сущность и специфика теоретического познания.
6. Экспериментальное исследование, его основная цель, классификация экспериментов.
7. Экспериментальное исследование, алгоритм, методика и программа эксперимента.
8. Сопоставление результатов теоретических и экспериментальных исследований.
9. Оформление результатов научной работы: аннотация, реферат, рецензия.
10. Перспективы развития методологии психологии.
11. Мировоззренческая функция психологии.
12. Совместима ли психология и естественнонаучная парадигма.
13. Методологические проблемы психологии в начале XXI века. 14. Основы постмодернистской психологии
15. Методология современной психологии: актуальные проблемы.

Блок В

В.1. Тематика контрольной работы:

1. Понятие "методология", главная цель методологии науки, отличительная особенность методологии науки,
2. методология научного исследования, области приложения методологии в научном исследовании.

3. Понятие "наука", основные признаки и цели науки, задачи и структура науки.
4. Дифференциация и интеграция знаний. Классификация наук, проблема классификации наук.
5. Научно-исследовательская деятельность и научное исследование, разделение научных исследований по целевому назначению.
6. Основные понятия и определения методологии научного исследования: знание, функции знания, познание, цель познания.
7. Структурные компоненты теоретического уровня познания: проблема (развитая и неразвитая), научная идея, гипотеза (требования, которым должна отвечать гипотеза), теория (свойства и структурные элементы теории), парадокс, парадигма.
8. Понятия, образующие структуру теории: понятие, определение, аксиома, закон, закономерность, учение.
9. Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования.
10. Понятия, образующие структуру эмпирического уровня исследования: факт, эмпирическое обобщение и эмпирические законы.

Блок С

С.1 Перечень дискуссионных тем

К лекционным занятиям №:

Тема 1.4

- Теоретические и эмпирические методы в современной психологии.

Тема 1.7

- Принцип развития в психологии.

Тема 2.4

- Виды наблюдения.

К практическим занятиям №:

Тема 1.2

- Структура методологического знания

Тема 2.2

- Виды экспериментов.

Тема 2.8

- Подготовка заключения.

Тема 2.11

- Причины нарушения достоверности результатов экспертного оценивания.

С.2 Тематика Проблемных лекций

Тема 1.10

- Принцип системности в общей методологии науки и в психологии.

Тема 1.13

- Экзистенциально-гуманистическое направление психологии.

Тема 2.7

- Интерпретация результатов исследования.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

1. Понятие методологии, метода и методики в психологии.
2. Структура методологического знания: философский уровень, уровень общенаучной методологии, уровень конкретно-научной методологии, уровень метода и методики исследования.
3. Методология психологии как самостоятельная область научного познания.
4. Парадигмы, теории и категориальный аппарат в психологической науке
5. Соотношение парадигмы и теории.
6. Структура и специфика психологической теории.
7. Психологические теории и пограничные области знаний.
8. Логико-методологические функции психологической теории.
9. Проблема мультипарадигмальности и внепарадигмальности психологии.
10. Понятие объекта, предмета и эмпирической области научного исследования.
11. Построение программы исследования и эксперимента.
12. Формы, редукции предмета психологического исследования в современной в науке: нейрофизиологический, кибернетический, логико-педагогический, социологический редукционизм.
13. Современные подходы к пониманию предмета психологии.
14. Методологический плюрализм в психологии.
15. Ведущие школы и направления в современной психологии, подходы и основополагающие принципы построения их теорий.
16. Постановка проблемы кризиса в современной психологии и пути выхода из него.
17. Классической, неклассической и постнеклассической периоды развития психологии.
18. Структура факторов развития теории.
19. Категориальная система психологии.
20. Многоуровневость категориального аппарата психологии.
21. Принцип детерминизма как ведущий принцип научной психологии.
22. Общественно-историческая обусловленность психики (принцип историзма); принцип единства сознания и деятельности; принцип отражения; роль внутренних детерминант (принцип активности).
23. Принцип развития.
24. Принципы единства психики и поведения, единства сознания и деятельности, системности, детерминизма, развития.
25. Системология от Л. Фон Берталанфи до И. Пригожина.
26. Системные концепции в психологии 20 века. Психика человека как предмет системного исследования.
27. Принципы системного подхода в психологии.
28. Проблема исследования субъективной реальности.
29. Психосемантика сознания.
30. Развитие российской психологии в условиях изменения идеологической парадигмы.
31. Психология и религия.

32. Роль категории деятельности как основной объяснительной категории.
33. Методологические проблемы развития психики.
34. Определение ключевых проблем психологии (психофизическая, психофизиологическая, психогностическая и др.).
35. Методологические проблемы взаимодействия академической и практически ориентированной психологии.
36. Современные дискуссии о проблемах психологической практики.
37. Границы и функции психологического воздействия.
38. Взаимодетерминация функционирования и развития психических процессов.
39. Проблема социальной, культурной ответственности психологии.
40. Проблема создания модели и методов исследования психического мира целостного, живого человека.

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Мама Даши (1 месяц) все время – и на прогулке, и дома – разговаривает с дочерью, напевает ей песенки. Соседка заметила: «Ну что ты с ней говоришь, она все равно ничего не понимает!»

Ответьте на вопросы:

1. Правильно ли поступает мама Даши?
2. Какое влияние оказывает речь взрослого на развитие психики ребенка?
3. Что может послужить причинами задержки речевого развития ребенка?

Задание 2. Студентка, наблюдая за действиями детей с игрушками в группах второго и третьего года жизни, отметила: Саша (1 год 1 месяц), играя разными игрушками, действует примерно одинаково: стучит, катает, тащит, сжимает их и т. д.; Кира (2 года 1 месяц), играя теми же игрушками, действует по-другому: куклу качает, машинку везет, карандашом рисует и т. д.

Ответьте на вопросы:

1. Как называются действия с игрушками Сережи и Кати?
2. В чем их различие?
3. Какова последовательность овладения детьми раннего возраста предметными действиями?

Задание 3. Лиза (3 года) поет песенку «Елочка». Вместо фразы «Мороз снежком укутывал» она произносит «Мороз мешком укутывал». Нина (2 года 10 месяцев) поет эту песенку так: «Порою волк, сердитый волк с лисою пробегал» (вместо: «рысцою пробегал»).

Ответьте на вопросы:

1. Закономерно ли это явление для детей раннего возраста?
2. Дайте психологический анализ причин искажения слов.
3. Как поступать взрослым в этих ситуациях?

Задание 4. Сережа (5 лет) по комнате возил машину. От резкого движения машина закатилась под диван. Мальчик пришел на кухню и сказал маме: «Дай щетку!» На

вопрос мамы, зачем ему нужна щетка, ответил: «Машинка под диван укатилась, ее надо достать».

Ответьте на вопросы:

1. Какой вид мышления свойственен Саше?
2. Отметьте значение данного вида мышления для психического развития ребенка.
3. Какие приемы использует взрослый, развивая такой вид мышления у ребенка?

Задание 5. В подготовительной группе на занятиях по математике дети решали задачу: «На столе лежало 6 тетрадей. Мальчик принес еще 4. Сколько стало на столе тетрадей?» Некоторые дети, решая задачу, стали передвигать розданные заранее фишки, обозначающие тетради, а Степан ответил сразу на вопрос задачи. Когда его попросили объяснить решение задачи, он сказал: «Я считаю: 1, 2, 3, 4, 5, 6, а потом еще прибавляю четыре: 7, 8, 9, 10. Так я посчитал».

Ответьте на вопросы:

1. Отмечается ли у детей группы внешнее ориентировочное действие при решении задачи?
2. Как охарактеризовать процесс решения задачи Сашей?
3. Как называется это явление?

Задание 6. Прокомментируйте следующие суждения о психологии. Выберите наиболее правильные и полные.

1. Психология – наука, занимающаяся изучением переживаний и психических состояний, которые устанавливаются внечувственным путем, интроспективно.
2. Психология изучает процессы активного отражения человеком и животными объективной реальности в форме ощущений, восприятий, понятий, чувств и других явлений психики.
3. Психология – наука о закономерностях, механизмах и фактах психической жизни человека и животных.
4. Психология – отрасль биологической науки, занимающаяся функционированием нервных процессов мозга.
5. Психология – наука о феноменальных (бестелесных) сущностях, которые образуют содержание отдельного «Я» (т.е. сознание индивида).

Задание 7. Определите, что из приведённого списка относится к психологическим фактам, что к психическим явлениям, а что не является ни тем, ни другим. Почему? Мышление, эмоциональное переживание, память, поведение, вера, низкая адаптация к темноте, колики в желудке, бессонница, галлюцинация, творчество, любовь к чтению, дыхание, эмпатия, зубная боль, способности, обучаемость, идеалы, озноб, бесстрашие, потливость, голод, иллюзия, сон, некоммуникабельность, смерть, отчаяние, рефлексия, трудолюбие, одиночество, нетерпение, нравственность,

многодетность, религиозность, представление, бедность, досада, обида, счастье, общение, воинственность.

Задание 8. О каких методах психологического исследования идёт речь в следующих фрагментах?

Ситуационная задача №1 Психолог стремится собрать как можно больше информации по конкретному «случаю» для ответа на главный вопрос о генезисе и прогнозе психологических свойств, для определения статуса личности. Данный метод строится на основе ранее выдвигаемых гипотез.

Ситуационная задача №2. Данный метод широко применяется в психологии личности. В качестве экспертов могут выступать лица, хорошо знающие испытуемых. Главная особенность метода заключается в том, что его используют не в виде описания количественных проявлений свойств, а в виде количественных оценок их проявления, а также выраженности тех или иных элементов поведения. Результаты данного метода фиксируют выраженность более или менее мелких частных элементов поведения, понятных и однозначных. Обобщение зафиксированных результатов осуществляет профессиональный психолог.

Ситуационная задача №3. Специализированные методы психологического исследования, с помощью которых можно получить количественную или качественную характеристику изучаемого явления. От других методов исследования, эти методы отличаются тем, что предполагают стандартизированную выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию.

Ситуационная задача №4. Другая разновидность метода предполагает оценку психики и поведения людей не на основе вербальных: ответов, а на базе выполненных заданий. С этой целью испытуемому предъявляется серия специальных заданий, по итогам выполнения которых делают вывод об изучаемом качестве.

Задание 9. Определите, какие отрасли психологии решают следующие задачи?

1. Оценить эффективность воздействия телепередачи на зрителей.
2. Установить психологические причины преступности среди молодежи.
3. Выявить условия эффективного запоминания информации.
4. Выявить психологические причины аварийности на производстве.
5. Разработать меры по устранению «дедовщины» в армии. Разработать меры работы с пожилыми людьми в доме престарелых.
6. Установить уровень психического развития ребенка.
7. Выделить основные условия развития способностей.
8. Разработать систему методов и приемов повышения рейтинга политического лидера.
9. Выявить причины отставания в психическом развитии детей.
10. Выявить психологические особенности людей разного пола.
11. Установить влияние алкоголизма родителей на психическое развитие детей.

12. Установить эффективность рекламы.
13. Разработать программу профессионального отбора руководителей.
14. Оценить эффективность национальной политики правительства.

Задание 10. Расклассифицируйте методики следующего списка по основаниям: а) по цели применения;

б) по процедуре проведения; в) по содержанию.

Тесты профессионального отбора; действенные тесты; тесты достижения; социометрические методики; групповые тесты; тесты профпригодности; вербальные тесты; графические тесты; тесты межличностных отношений; тесты интересов; тесты установок; тесты способностей; личностные тесты; тесты эмоциональной регуляции; аппаратурные методики; проективные тесты; диагностика готовности к школе; клинические тесты; индивидуальные тесты; тесты конформности; тесты психологической совместимости; опросники; тесты «карандаш – бумага»; интеллектуальные тесты; экспертные оценки; диагностика темперамента.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Понятие методологии, метода и методики в психологии.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Принципы системного подхода в психологии.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Сережа (5 лет) по комнате возил машину. От резкого движения машина закатилась под диван. Мальчик пришел на кухню и сказал маме: «Дай щетку!» На вопрос мамы, зачем ему нужна щетка, ответил: «Машинка под диван укатилась, ее надо достать».

Ответьте на вопросы:

1. Какой вид мышления свойственен Саше?
2. Отметьте значение данного вида мышления для психического развития ребенка.
3. Какие приемы использует взрослый, развивая такой вид мышления у ребенка?

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточном свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Методология современной психологии» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Методология современной психологии» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему «Методология современной психологии», в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Методология современной психологии» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20

40-55 баллов оценивается как «отличная работа»

25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»

5. Лекция – дискуссия

Это свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Преподаватель активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

Дискуссия:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонировав мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике);
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

6. Контрольная работа выполняется согласно методическим рекомендациям

(5 раздел):

Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана*, который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной

стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умения студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. теоретические вопросы о месте науки в сфере психологии.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания теоретических вопросов о месте науки в сфере психологии. Хорошо знает теоретические основы обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного

исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания теоретических вопросов о месте науки в сфере психологии. Имеет представления о теоретических основах обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания теоретических вопросов о месте науки в сфере психологии. Плохо знает теоретические основы обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания теоретических вопросов о месте науки в сфере психологии. Плохо знает теоретические основы обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. применять полученные знания на практике;
2. анализировать социально-значимые проблемы;
3. пользоваться методами научного познания в практике исследования.
4. методами и формами научной и педагогической деятельности.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, применяет полученные знания на практике, анализирует социально-значимые проблемы. Способен самостоятельно пользоваться методами научного познания в практике исследования, а также методами и формами научной и педагогической деятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и

задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, не всегда применяет полученные знания на практике, анализирует социально-значимые проблемы. Испытывает некоторые затруднения в использовании методов научного познания в практике исследования, а также методов и форм научной и педагогической деятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение к способу применения полученных знаний на практике и к анализу социально-значимых проблем. Испытывает затруднения в использовании методов научного познания в практике исследования, а также методов и форм научной и педагогической деятельности. Недостаточно глубоко анализирует структуру научного исследования. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Чиркова Т.И. Методологические основы психологии [Электронный ресурс]: Учебное пособие к практическим и семинарским занятиям для студентов психологических факультетов /: Вузовский учебник Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013. - 416 с.
<http://znanium.com/go.php?id=366333>

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial илиTahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

1. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахара рафинада).

2. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Цели и задачи контрольной работы.

Контрольная работа – одна из форм контроля уровня знаний студента и ориентирования его в вопросах, ограниченных объемом учебной тематики.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Контрольные работы в вузе могут быть:

- аудиторными (выполняемые во время аудиторных занятий в присутствии преподавателя);
- домашними, которые задаются на дом к определенному сроку;
- текущими, целью которых является контроль знаний по только что пройденной теме;
- экзаменационными, оценка по которым имеет статус итоговой.

Контрольная работа может включать в себя как одно, так и несколько заданий следующего характера:

- вопросы на информационную осведомленность (назовите, перечислите, определите, дайте характеристику и т.п.);
- вопросы и задания на логическое осмысление информации, конкретизация и оценочные суждения (составьте словарь ключевых понятий и терминов, изложите содержание и ваше понимание определенных вопросов, сделайте анализ и т.п.);
- задания на практическое применение изучаемой информации (разработайте и опишите, составьте программу, сделайте картотеку и т.п.);
- написание реферата на определенную тему;
- составление конспекта;
- подготовка тезисов;
- написание аннотации, отзыва, рецензии, эссе и др.

Анализ литературы по проблеме предполагает:

- сравнение выделенных авторами понятий, классификаций и их оснований;
- сравнение общих концепций, основных идей, точек зрения на отдельные вопросы;
- анализ аргументации сделанных выводов (теоретическая, экспериментальная апробация в практике), убедительности, доказательности, достаточности аргументации;
- систематизацию основных идей по излагаемой проблеме;
- собственное понимание проблемы, либо указать с какими точками зрения согласен студент и почему.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*

➤ *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана,* который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.
- *Предварительное изучение литературы и составление плана.*
 - *Составление черновика контрольной работы.* Из отобранных источников извлекаются сведения, цитаты, идеи, которые автор предполагает включить в текст работы. Обязательно указывается библиографическое описание литературы. Рекомендуется описание литературы производить в процессе ее отбора, чтобы избежать повторного обращения к источнику.
 - *Работа над текстом.* Во введении необходимо отразить актуальность темы, дать общую характеристику изучения темы, сформулировать задачи. В основной части представляется анализ современной литературы по теме работы. В том случае, когда контрольная работа предполагает проведение экспериментального исследования, целесообразно выделить теоретической и эмпирической частей. Так, в эмпирической части следует определить задачи, методику и базу исследования, описать критерии обработки и анализа материала. При изложении результатов эмпирического исследования надо привести не только статистические данные в виде таблиц, но и описать словесные и эмоциональные реакции испытуемых (используя протоколы наблюдений, экспериментов), характеризующие поведение испытуемых во

время исследования. Полученные количественные показатели желательно также проиллюстрировать графиками и диаграммами. Эмпирическую часть завершают выводы и психолого-педагогические рекомендации. В заключении необходимо подвести итог, сделать выводы, кратко оценить степень достижения цели и задач.

- *Оформление библиографических ссылок и списка литературы* осуществляется в соответствии со стандартами, принятыми в научных изданиях.

Критерии оценки контрольной работы

Работа считается зачетной в том случае, если она отвечает определенным требованиям:

- правильно раскрывает предложенный план;
- выявляет знание источников и литературы по теме;
- содержит достоверный материал;
- соответствует правилам оформления;
- **антиплагиат не менее 70%.**

Оценка "**неудовлетворительно**" ставится, если работа полностью не отвечает требованиям к данному виду зачетных работ студентов. Неудовлетворительной считается также работа, в которой заметно прилежание, но которая выполнена на уровне не научной, а житейской психологии. Неудовлетворительная работа возвращается студенту для доработки.